

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Thu, 23 5.1.2.e 2025 14:53:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: agenda overleg update excretieforfaits

Hallo allen,

Hieronder mijn voorstel voor de agenda voor dinsdag 4 februari (11.00-12.30 uur Zodiac zaal Loft). Daaronder de mij bekende info cq de 'stukken' voor de vergadering. Opmerking, verbeteringen en aanvullingen zijn welkom.

5.1.2.e kan tot 12.00 uur aanwezig zijn. We beginnen daarom met 'varkens'.

1. Welkom
2. Vaststellen agenda
3. Toelichting opdracht
4. Varkens
5. Pluimvee
6. Overige categorieën
7. Herkauwers
8. Afspraken
9. Volgend overleg

Ad 3. Overleg met LVVN geeft het volgende beeld.

- WUR voert de update uit obv beschikbare nieuwe getallen en inzichten. Er is dus geen overleg met de sector. Dergelijk overleg zal door LVVN georganiseerd worden indien LVVN voornemens is om het CDM advies op te volgen (per diercategorie).
- Sinds de vorige update (Bikker ea 2019) zijn enkele nieuwe voorstellen voor update van excreties gedaan, al of niet met een voorstel voor het definiëren van nieuwe diercategorieën. Die voorstellen moeten worden meegenomen in de rapportage (bv als bijlagen). Betekent wel dat in die gevallen dubbele forfeits gemaakt moeten worden nl een variant conform de huidige forfeits en zonder aanpassing van diercategorieën (dit voor het geval de voorstellen tot aanpassing niet worden overgenomen door LVVN) en forfeits conform de nieuwe voorstellen.
- Opleverdatum is 25 maart 2025. Dat is vanaf 4 februari een periode van 7 weken! Voor het verzamelen van dat, het rekenen en aanleveren van tekst, tabellen en bijlagen is de tijd ca. 2 weken korter. We moeten dus op korte termijn beginnen.

Verder hebben we afgesproken dat ik deze keer de eindredactie zal doen, zodat jullie input op vergelijkbare wijze in de eindrapportage komt.

Ad 4. De inzetbaarheid van 5.1.2.e zal onzeker zijn. Daarom overleggen hoe we de update van de varkens het beste kunnen invullen. 5.1.2.e en ik hebben wat voorwerk gedaan. Voor alle 'diercategorieën varkens' kan op basis van WUM-data een gemiddelde excretie voor 2021, 2022 en 2023 berekend worden. We stellen voor dat bij de update 'varkens' de getallen van WUM 1 op 1 over te nemen in de nieuwe forfeits. Overigens moeten de huidige forfeits sowieso worden aangepast obv de update voor gasvormige N-verliezen.

Betreft de fokzeugen zonder en met biggen (resp cat 400 en 401), opfokzeugen en -beren (cat404), dek- en zoekberen (cat 406), gespeende biggen (cat 407) en vleesvarkens (cat 411).

Ad 5. Voor pluimvee denk ik dat 5.1.2.e de update kan doen. Enige open vraag die bij mij bekend is betreft de (moederdieren van?) langzaam groeiende vleeskuikens. Deze categorie moet wellicht worden toegevoegd en daarvoor moet een CDM voorstel worden gemaakt en waarschijnlijk ook overleg met LVVN gevoerd worden.

Betreft leghennen (cat 300 en 301), (groot)ouderdieren (cat 310 en 311), vleeskuikens (cat 312), jonge kalkoenen (cat 200), opfokkalkoenen (cat 201) kalkoenen ouderdieren (cat 202), vleeskalkoenen (cat 210) en peking eend (cat 801, 802 en 803).

Ad 6. De overige diercategorieën zijn lastig omdat we daar geen specifieke deskundigen voor hebben en omdat er weinig goed info beschikbaar is. Daarom plenaire discussie over of het nodig is en zo ja hoe we de vigerende getallen gaan updaten.

Betreft rat, muis, cavia, goudhamster, gerbil (cat 15), struisvogel, emoe, en nandoe (cat 25), knobbelgans en grauwe gans (cat 28), fazant en patrijs (cat 35) en vleesduif en helmparelhoen (cat 37). Verder hebben we nog de nerts (cat 751).

Voor de diercategorieën Paarden + pony's (cat 941 en 943), ezel (cat 961) midden europees edelhert (cat 971, 973 en 974), damhert (cat 981 en 982), waterbuffel (cat 991 en 992) en konijnen (cat 900 en 901) hadden 5.1.2.e en ik al afgesproken dat 5.1.2.e en ik de update zullen doen. Ook hier de vraag om discussie over of update nodig is en zo ja hoe we de vigerende getallen gaan updaten.

Ad 7. Voor herkauwers hebben 5.1.2.e en ik een overleg met LVVN gehad. Hieronder een kort verslag daarvan. Verder is een belangrijk discussiepunt hoe we om moeten gaan met de nieuwe rekenregels voor VEM behoefte en VEM waarde van voedermiddelen. CBS rekent nog met de oude rekenregels omdat de nieuwe pas per 2026 gebruikt gaan worden. Maar we maken forfaits voor de periode 2026 e.v. maw die moeten op de nieuwe rekenregels gebaseerd zijn. Het is voor 5.1.2.e en 5.1.2.e veel werk om de datastromen om te zetten naar de nieuwe rekenregels.

Tot zover.

Groeten,

5.1.2.e

Bijlage bij ad 7 Verslag overleg

Inhoudelijk

Het overleg ging vooral om het tweede deel (geel gearceerd) van de hieronder gekopieerde zin uit de LVVN vraag:

Het advies dient gebaseerd te zijn op de meest recente data en inzichten, waaronder ook begrepen de adviezen die de CDM in de periode na 2019 op dit onderwerp heeft uitgebracht.

Dat betreft voor de excretieforfaits de volgende adviezen:

CDM advies Correctiefactoren voor gasvormige verliezen bij melkvee (2024)

CDM advies Actualisatie excretieforfaits vleesvee (2022)

CDM advies Voortgang actualisatie excretieforfaits van melkkoeien en vleesvee (2021)

LVVN is het hier mee eens, maar vult aan dat het niet alleen gaat over de officiële CDM adviezen. Ook de adviezen die nog niet officieel zijn bv het voorstel voor aanpassing diercategorieën vleesvee moeten worden meegenomen.

Het gaat daarmee over de diercategorieën melkvee (100), vleesvee (115, 120 en 122 vervallen en er komen 6 nieuwe diercategorieën), witvlees (112) plus de N-verliezen.

De vraag is of en zo ja, welke aanpassingen nodig zijn om die voorstellen te upgraden naar 'update 2025'. NB Dat is dan bovenop de reguliere update voor alle diercategorieën, waarvoor we data gebruiken van de periode 2021, 2022 en 2023.

De gedachte is dat we een actualisatierapport schrijven in hetzelfde format als Bikker ea 2019 (als bijlage bij CDM advies 2020). Daarbij kunnen de notities van de tussentijds gedane adviezen als bijlage worden opgenomen en de daarin voorgesteld uitwerking van de forfaits in het hoofdrapport. Dit kunnen we doen zonder daarvoor werkgroepen in het leven te roepen. In principe wordt onderzocht/bij de sector gesondeerd of er

inmiddels relevante veranderingen zijn opgetreden en zo ja, hoe we die kunnen verwerken in de update van de forfaits (= standaard procedure voor alle forfaits). Voor de voorgestelde nieuwe diercategorieën hoeft niet opnieuw gerekend te worden, tenzij wij daar aanleiding toe zien. Voor die categorieën wordt alleen de samenstelling van de voedermiddelen overgenomen van de WUM en verder wordt in de berekeningen niets aangepast.

Voor de N-verliezen zal 5.1.2.e zijn rapport met Geertjes (2019) updaten naar de data van dezelfde periode i.c. 2020, 2021 en 2023. De nieuwe N-verliezen worden gebruikt om de netto N-excretie te berekenen uit de update van de bruto excreties.

Verder is in 2021 met een werkgroep aan een update voor rosé kalveren (116 en 117) gewerkt waarbij is gezocht naar betere forfaits. Er is geconstateerd dat een forfait heel lastig is, omdat de diversiteit binnen deze categorieën enorm is (en daarmee is een gemiddelde waarde niet acceptabel). Als alternatief is het werken met een stalbalans geopperd.

We hebben aangegeven dat we hierin een paar keuzes hebben en heb gevraagd waar de voorkeur van LVVN ligt. Mogelijke keuzes:

- We gaan werken met een stalbalans (vraag is of dat juridisch kan en of LVVN dat gewenst vindt)
- We houden dezelfde categorieën (115, 116 en 117)
- We splitsen de categorieën 116 en 117 in oud en jong rosé en krijgen dan 5 categorieën (115, 116a en b, 117 a en b)
- Anders?

LVVN geeft aan hierover na te gaan denken en binnen LVVN te overleggen. Horen we tzt

Tot slot nog gevraagd of we voor rundvee biologisch nog anders moeten behandelen dan gangbaar. Antwoord is nee, dat is in 2022 al gelijk getrokken.